

## **Notulen Technische Vergadering van de Regenboogclub**

**Datum: 28 maart 2007 19:00 uur**

**Locatie: KNZRV, West Zeedijk, 1398 BB Muiden**

Afmeldingen: J. Busbroek, E. de Nes, E. Kampschreur

Volmachten verstrekt aan: R de Kraa, F. Zonjee, F. Brandjes

Stemgerechtigden: 32x + 3x volmacht

De voorzitter opent om 19:15 uur de vergadering

1. Welkomstwoord door Voorzitter van de TC

Speciaal welkom aan Rob Franken (Watersportverbond)

2. Ingekomen stukken

Brief Max Blom welke beknopt weergaf: steunbetuiging aan de TC, en een verzoek voor maximalisering v/h bemanningsgewicht.

De voorzitter geeft aan dat de brief pas op 28 maart is ontvangen en het wijzigingsvoorstel derhalve meegenomen wordt als punt voor de volgende technische vergadering.

3. De notulen van de VVE/TV van 30/12/06 zijn goedgekeurd door de vergadering

4. Aanvullende voorstellen T.C. n.a.v. VVE/TV 30 november 2006 (zie website):

Punt 1.2 Bestekwijziging i.v.m. holle lijnen: Aangenomen

Punt 3 Aanpassing meetrappart ,, ,, : Aangenomen

Punt 2.9 Verplichte inventaris aanpassing tekst volgens voorstel: aangenomen met 2 stemmen tegen

5. Toelichting Regenboog 85 & Plan van Aanpak:

De voorzitter geeft een beknopte weergave van de ervaringen van de TC met de boot, welke tevens gepubliceerd is op de website van de Regenboogclub.

Op grond van alle geconstateerde afwijkingen bij de 85 blijkt dat dit schip niet meetbriefwaardig is en zal derhalve op dit moment geen meetbrief kunnen krijgen.

Er zijn meerdere bogen waarvan de huid van een houtsoort met een te laag soortelijk gewicht gebouwd is. Deze afwijking geldt vermoedelijk voor meerdere door J. Juffermans gerestaureerde en nieuw gebouwde regenbogen.

Ten aanzien hiervan stelt de voorzitter aan de vergadering voor om, conform overleg met het Watersportverbond en het Bestuur van de Regenboogclub, een commissie te vormen welke als taak heeft om een onderzoek te starten binnen de gehele klasse, inhoudende:

- De mate van ongelijkheid door afwijkend materiaalgebruik inventariseren.
- Op basis daarvan de gevolgen in kaart brengen.
- Adequate en structurele voorstellen en maatregelen uitwerken om de ongelijkheid in dat kader te verminderen c.q. op te heffen.

Deze commissie die aan een volgende Technische Vergadering verslag uit zal brengen, zal in principe bestaan uit:

2 leden Regenboogclub (vermoedelijk Tjerk Feenstra en Geert Soede)

2 leden TCW

2 onafhankelijke leden, bijvoorbeeld jachtontwerpers  
een onafhankelijk voorzitter

( genoemd worden: Ir. P. van Oossanen, Ir. M. de Groot, K. van Tongeren, Van Schaik TU Delft. Tjerk en Geert denken aan een jurist, vanwege de juridische component in het gehele dossier)

Voor de duidelijkheid naar diegenen met nieuwbouw- of restauratie plannen:  
De klassenvoorschriften ten aanzien van voorgeschreven houtsoorten en voorgeschreven min. soortelijk gewicht blijven ongewijzigd van kracht! Ook reparaties dienen met de voorgeschreven materialen te worden verricht.

Diverse reacties t.a.v. punt 5:

- Wanneer je de houtsoort wilt bepalen moet je de hele huid kaal halen
- Wat benzine kopen en het probleem 85 is weg / Of uit elkaar halen.
- Dhr Franken van het Watersportverbond geeft aan dat mocht de vergadering besluiten om een "Status Quo" in te willen stellen het Verbond er niet negatief tegenover zal staan.
- Gelijke monniken gelijke kappen, geen uitzonderingen
- Technisch gezien lijkt het een moeilijke zaak/discussie
- Het 85/Juffermans probleem is slecht voor het imago van de klasse
- Maatregelen nemen tegen Juffermans
- Het ter stemming brengen van afwijkende, niet vooraf aangekondigde, voorstellen is niet mogelijk
- Jan Bart Lucas geeft aan dat het een goed initiatief is om te inventariseren en het de mogelijkheden te onderzoeken, iedereen praat over andere dingen.  
Resultaat hiervan op een nieuwe Technische vergadering behandelen.

Er wordt door de verschillende aanwezigen duidelijk gemaakt dat Frits Dekker de formele eigenaar is van de 85 en dat er sponsoren zijn van de 85.

Duidelijk mag zijn dat de liefde van deze sponsoren voor de klasse groter is dan het belang van het gesponsorde bedrag.

Conclusie: De vergadering gaat akkoord met het samenstellen van de beoogde commissie met 3 stemmen tegen. Er wordt een tijdspanne opgegeven: eind seizoen rapportage.

#### 7. Rondvraag

Geen collectieve punten

#### 8. Sluiting v/d vergadering om 20:15 uur